

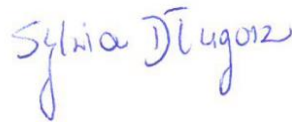
ANEKS DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBRĘBU GEODEZYJNEGO WIERZBOWO, GMINA MRĄGOWO

- ✓ Uchwała Nr LIX/465/22 Rady Gminy Mrągowo z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego wierzbowo, gmina Mrągowo.

Oświadczam, iż spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112). Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

MGR INŻ. SYLWIA DŁUGOSZ



OLSZTYN, LISTOPAD 2024 R.

Pismem z dnia z dnia 22.01.2024 r. (znak: WOPN.610.15.1.2024.MW. 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie odmówił uzgodnienia w zakresie ochrony przyrody projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Wierzbowo. Wskazano warunki, których uwzględnienie mogłoby umożliwić uzgodnienie projektu:

- dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności z wymaganiami uchwały Nr XLIV/636/22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód, w szczególności z zakazami:
 - *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
 - *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
 - *budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;*
- uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko o analizę w zakresie wpływu założeń planu na obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Piska PLB280008, w celu jednoznacznego ustalenia zgodności z art. 33 ustawy o ochronie przyrody.

W związku z powyższym prognozę oddziaływania na środowisko uzupełniono o następujące treści:

- 1) Analiza zgodności ustaleń planu z ww. zakazami ustanowionymi w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód.**
- 2) Analiza wpływu ustaleń na obszar Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska**

Ad.1

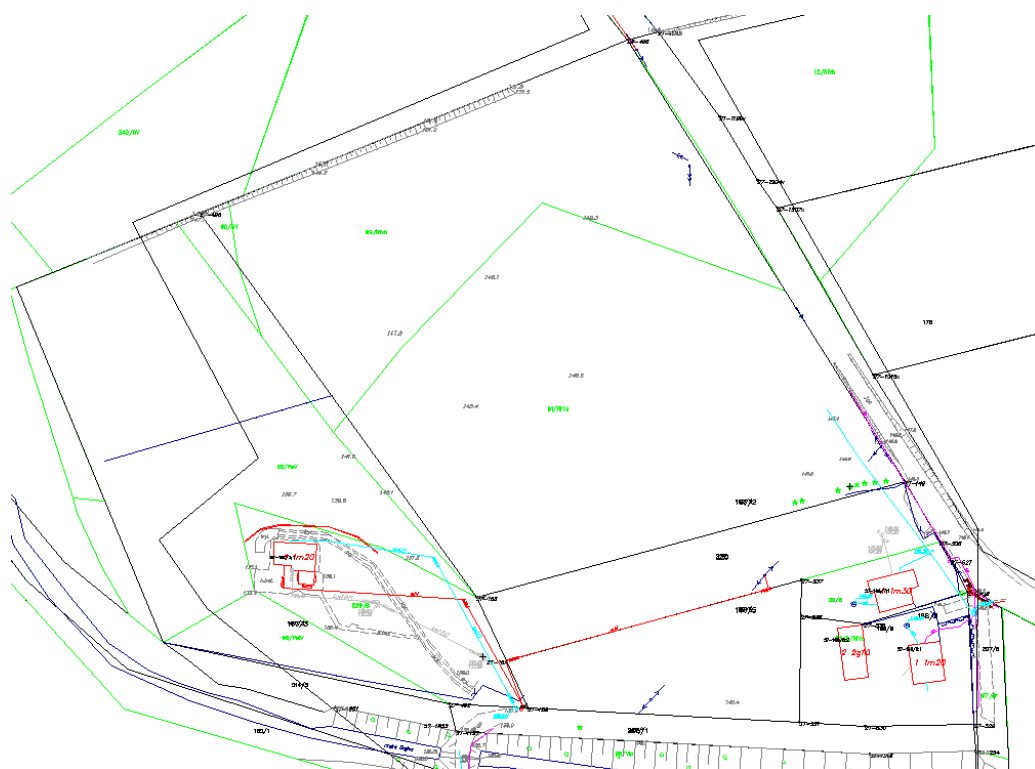
W granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego - Zachód zakazuje się m.in.:

budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

- a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ma tutaj zastosowanie wyjątek wskazany w Uchwale¹: *zakaz ten nie dotyczy uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na przylegających działkach budowlanych*. Obecnie, po dokonanej zmianie w ewidencji gruntów i budynków, działkami przyległymi do przedmiotowej działki nr 167/2 są działki: 209/2 (droga), 80, 167/3 i 220. Działki 167/3 i 220 są działkami zabudowanymi. Co za tym idzie spełniony zostanie warunek przywołany w treści odmowy uzgodnienia i przywołanym wyroku sądowym. Analizowany wyjątek jest możliwy do zastosowania. Poniżej fragment aktualnej mapy zasadniczej z aktualnymi granicami działek ewidencyjnych.



likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Odnosząc się do zapisu znajdującego o się w odmowie uzgodnienia:

W prognozie oddziaływania na środowisko (strona 24) wskazano, iż w obrębie analizowanego terenu nie występują zadrzewienia. Jednakże analiza ogólnodostępnych ortofotomap wskazuje, że w południowej części działki, wzdłuż granicy z działką nr 168/4, występują zadrzewienia, które mogą posiadać charakter zadrzewień śródpolnych. Sposób wyznaczenia terenu elementarnego 2MN oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy w graniach ww. wydzielenia wskazuje na potencjalną możliwość realizacji obiektów budowlanych w granicach występujących zadrzewień, co może kolidować z zakazem(...)

¹ Uchwała Nr XLIV/636.22 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód. (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. 2022, poz. 5616).

Na południowym skraju działki, praktycznie na jej granicy zlokalizowane są drzewa, kilka sosen i brzoź (sztuczne nasadzenia wzdłuż płotu rozgraniczającego działki), nie przypisano im funkcji zadrzewień śródpolnych, stąd wskazano, że zadrzewienia tego typu nie występują w obrębie analizowanego obszaru. Nie mniej jednak nie prognozuje się wystąpienia konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Zabudowa nie będzie kolidować z tym pasem drzew, zwłaszcza że budynki muszą być zlokalizowane w określonej odległości od granicy działki, co pozwoli na zachowanie występujących tam drzew, będą one stanowiły naturalną barierę rozgraniczającą działki. Ustalenia projektu miejscowego planu wskazują stosowanie zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą.

wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

Nie prognozuje się wystąpienia istotnego konfliktu z wyżej wymienionym zakazem. Ustalenia projektu miejscowego planu wskazują stosowanie zakazów wynikających z objęcia przedmiotowego terenu ochroną przyrodniczą. W granicach planu zakazuje się wykonywania prac trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Ad.2

Analizowany teren położony jest w północnej części obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008. Przedmiotowy teren nie ma ustanowionego Planu Zadań Ochronnych. Powierzchnia terenu chronionego wynosi 172 802,2100 ha. Zaś powierzchnia analizowanego terenu stanowi ok. 1,75 ha. Poniżej podano charakterystykę gatunków oraz prognozowane oddziaływania.

Do charakterystyki wykorzystano następujące opracowania:

- Inwentaryzacja ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB280008 „Puszcza Piska”, opracowani: FPP Consulting Sp. z o. o. Warszawa, 2012 r.
- Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska, Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09, Olsztyn 2013 r.

A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*

Gatunek związany z jeziorami, gniazdujący w trzcinowiskach, żywiący się głównie rybami. Populacja krajowa – 15 – 25 tys. par, wg monitoringu GIOŚ stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożeniem jest degradacja trzcinowisk w wyniku zabudowy brzegów jezior i rozwoju turystyki wodnej.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A021 Bąk *Botaurus stellaris*

Gatunek związany z jeziorami, stawami i mokradłami, gniazdujący w trzcinowiskach, żywiący się głównie rybami. Populacja krajowa – 4300 – 5300 par, wg monitoringu GIOŚ stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożeniem jest degradacja trzcinowisk w wyniku zabudowy brzegów jezior i rozwoju turystyki wodnej.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A022 Bączek *Ixobrychus minutus*

Gatunek związany z jeziorami, stawami i mokradłami, gniazdujący w trzcinowiskach, żywiący się głównie rybami. Populacja krajowa – 700 par. Gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP nieduża i słabo rozpoznana, zagrożeniem jest degradacja trzcinowisk w wyniku zabudowy brzegów jezior i rozwoju turystyki wodnej.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*

Gatunek związany z lasami, gniazdujący w starodrzewach, żerujący głównie w śródleśnych strumykach, na mokradłach itp. Populacja krajowa – 1100 - 1200 par, wg monitoringu GIOŚ stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożenia potencjalne – wycinka starodrzewi i osuszanie mokradeł.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A036 Łabędź niemy *Cygnus olor*

Gatunek związany z jeziorami, stawami, mokradłami, gniazdujący w trzcinowiskach, żywiący się głównie roślinami i bezkręgowcami. Populacja krajowa – 8000 – 9000 par, wg monitoringu GIOŚ dość stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożeniem jest degradacja trzcinowisk w wyniku zabudowy brzegów jezior i rozwoju turystyki wodnej.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A052 Cyraneczka *Anas crecca*

Gatunek związany z drobnymi zbiornikami i mokradłami, gniazdujący w gęstej roślinności na lądzie, żywiący się głównie roślinami i bezkręgowcami. Populacja krajowa – 1300 – 1700 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP nieduża i słabo rozpoznana, zagrożenia: presja na małe zbiorniki wodne i ich otoczenie, związana głównie z intensyfikacją rolnictwa, drapieżnictwo.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A058 Helmiatka *Netta rufina*

Gatunek związany z drobnymi zbiornikami i mokradłami, gniazdujący w gęstej roślinności na łądzie, żywiący się głównie roślinami i bezkręgowcami. Populacja krajowa – 15 – 20 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP skrajnie nieliczna i słabo rozpoznana, zagrożenia: presja na małe zbiorniki wodne i ich otoczenie, związana głównie z intensyfikacją rolnictwa, drapieżnictwo.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A067 Gągoł *Bucephala clangula*

Gatunek związany z wodami, gniazdujący w dziuplach, żywiący się głównie bezkręgowcami. Populacja krajowa – 1200 – 1500 par, brak danych z monitoringu GIOŚ. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: eksploatacja drzewostanów nad wodami, eksploatacja starodrzewi.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A070 Nurogęs *Mergus merganser*

Gatunek związany z wodami, gniazdujący w dziuplach, wykrotach itp., żywiący się głównie rybami. Populacja krajowa – 900 – 1000 par, brak danych z monitoringu GIOŚ. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: eksploatacja drzewostanów nad wodami, eksploatacja starodrzewi, turystyka wodna.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy oddziaływań znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A072 Trzmielojad *Pernis apivorus*

Gatunek związany lasami, wymagający też sąsiedztwa polan itp. gniazdujący głównie w starszych drzewostanach liściastych i mieszanych, żywiący się błonkówkami. Populacja krajowa – 3000 – 5000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje nieznaczny trend wzrostowy. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: zaburzona struktura wiekowa i gatunkowa lasów na siedliskach grądowych, rozpraszanie zabudowy, chemizacja środowiska, zanik polan.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Najbliższe stanowisko stwierdzono w kompleksie leśnym, oddalone o ok. 650 m od analizowanego terenu. Gatunku tego nie

zaobserwowano we wrześniu 2023 r., ani w czerwcu 2024 r. w obrębie i otoczeniu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A073 Kania czarna *Milvus migrans*

Gatunek związany urozmaiconym krajobrazem pojeziernym, gniazdujący na obrzeżach lasów głównie w starszych drzewostanach, żywiący się rybami, drobnymi ssakami, ptakami, płazami, padliną. Populacja krajowa – 450 – 1300 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje znaczne wahania liczebności. Populacja w OSOP daleka od wysycenia siedlisk, zagrożenia: intensyfikacja rolnictwa, rozpraszanie zabudowy, nasilenie ruchu turystycznego, konkurencja pokarmowa ze strony kormorana.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Gatunku tego również nie zaobserwowano w we wrześniu 2023 r. podczas wizyty terenowej. Co za tym idzie, nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A074 Kania ruda *Milvus milvus*

Gatunek związany urozmaiconym krajobrazem, gniazdujący na obrzeżach lasów głównie w starszych drzewostanach, żywiący się drobnymi ssakami, ptakami, rybami, płazami, padliną. Populacja krajowa – 1000 – 1500 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje niewielki trend wzrostowy. Populacja w OSOP daleka od wysycenia siedlisk, zagrożenia: intensyfikacja rolnictwa, rozpraszanie zabudowy, nasilenie ruchu turystycznego.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Gatunku tego również nie zaobserwowano w we wrześniu 2023 r. podczas wizyty terenowej. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

Gatunek związany z wodami, gniazdujący w starodrzewach, żywiący się głównie rybami, a także ptakami i padliną. Populacja krajowa – 1300 – 1700 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend wzrostowy. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: ruch turystyczny na wodach, wycinanie starodrzewi, konkurencja pokarmowa ze strony kormorana.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A081 Błotniak stawowy *Circus aeruginosus*

Gatunek związany mokradłami i terenami otwartymi gniazdujący głównie w trzcinowiskach, żywiący się drobnymi ssakami, ptakami, płazami i bezkręgowcami. Populacja krajowa – 7600 – 7700 par, wg monitoringu GIOŚ stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożeniem jest intensyfikacja rolnictwa, rozpraszanie zabudowy i degradacja trzcinowisk.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Najbliższe stanowisko stwierdzono w obrębie jeziora, oddalonego o ok. 750 m od analizowanego terenu. Gatunku tego nie zaobserwowano we wrześniu 2023 r. ani w czerwcu 2024 r. w obrębie i otoczeniu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A089 Orlik krzykliwy *Aquila pomarina*

Gatunek związany lasami, wymagający też sąsiedztwa polan itp. gniazdujący głównie w starszych drzewostanach liściastych i mieszanych, żywiący się głównie drobnymi ssakami, ale także innymi drobnymi zwierzętami. Populacja krajowa – 2300 – 3300 par, wg monitoringu GIOŚ dość stabilna. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: zaburzona struktura wiekowa i gatunkowa lasów na siedliskach grądowych, rozpraszanie zabudowy, zanik polan.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska stwierdzono stanowisko gatunku w pobliżu analizowanego terenu (w odległości ok. 350 m). Natomiast obszar występowania gatunku stwierdzono w odległości ok. 23 km. Zgodnie z informacją podaną przez organ, wykaz stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową wskazuje na występowanie strefy orlika krzykliwego w odległości ok. 1,2 km od granic analizowanego terenu. Gatunku tego nie zaobserwowano we wrześniu 2023 r. ani w czerwcu 2024 r. w obrębie i otoczeniu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska. Siedlisko lęgowe oraz obszar występowania znajdują się w znaczącej odległości od analizowanego terenu.

A094 Rybołów *Pandion haliaeetus*

Gatunek związany z wodami, gniazdujący w starodrzewach (głównie sosnowych), żywiący się rybami. Populacja krajowa – 28 - 31 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend spadkowy. Populacja w OSOP skrajnie nieliczna, zagrożenia: ruch turystyczny na wodach, wycinanie starodrzewi, konkurencja pokarmowa ze strony kormorana.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A099 Kobuz *Falco subbuteo*

Gatunek związany z terenami otwartymi, gniazdujący na obrzeżach lasów i w kępach starszych drzew, żywiący się ptakami i owadami chwytanymi w locie. Populacja krajowa – 3000 – 5000 par, wg monitoringu GIOŚ dość stabilna. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: intensyfikacja rolnictwa, chemizacja środowiska, rozpraszanie zabudowy, nasilenie ruchu turystycznego.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Gatunku tego również nie zaobserwowano w we wrześniu 2023 r. podczas wizyty terenowej. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A119 Kropiatka *Porzana porzana*

Gatunek związany z mokradłami (głównie turzycowiska), żywiący się głównie bezkręgowcami i roślinami. Populacja krajowa – 2500 – 3500 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: osuszanie mokradeł, ekspansja trzcin na turzycowiskach, drapieżnictwo.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A120 Zielonka *Porzana parva*

Gatunek związany z wodami (głównie trzcinowiska nad jeziorami), żywiący się głównie bezkręgowcami i roślinami. Populacja krajowa – 1200 – 1800 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: niszczenie trzcinowisk, drapieżnictwo.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A122 Derkacz *Crex crex*

Gatunek związany przede wszystkim z ekstensywnie użytkowanymi lub porzuconymi łąkami, żywiący się głównie bezkręgowcami i roślinami. Populacja krajowa – 35 000 – 57 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje czasem znaczne wahania liczebności. Populacja w OSOP znaczna, ale prawdopodobnie malejąca, zagrożenia: intensyfikacja gospodarowania użytkami zielonymi, sukcesja naturalna, melioracje.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A127 Żuraw *Grus grus*

Gatunek związany leśnymi i nieleśnymi mokradłami, gniazdujący zwykle w szuwarach, na podmokłym terenie lub w płytkiej wodzie. Populacja krajowa – 14 000 – 15 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje wyraźny trend wzrostowy. Populacja w OSOP silna, zagrożenia potencjalne – osuszanie mokradeł, zanik użytków zielonych.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A165 Samotnik *Tringa ochropus*

Gatunek leśnych mokradeł, gniazdujący na drzewach, zwykle olsach lub zabagnionych łęgach. Populacja krajowa – 5 000 – 10 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend spadkowy. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: rębnie zupełne w olsach i łęgach, osuszanie mokradeł.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A207 Siniak *Columba oenas*

Gatunek leśny, gniazdujący w dziuplach, zwykle w starszych drzewostanach, żywiący się głównie pokarmem roślinnym. Populacja krajowa – 14 000 – 24 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje wyraźny trend wzrostowy. Populacja w OSOP daleka od wysycenia siedlisk, zagrożenia: nadmierne użytkowanie starych drzewostanów, usuwanie umierających i martwych drzew.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A215 Puchacz *Bubo bubo*

Gatunek odludnych, dzikich terenów o różnym charakterze, gniazdujący na drzewach lub na ziemi, żywiący się głównie ssakami i ptakami. Populacja krajowa – 250 – 280 par, brak danych z monitoringu GIOŚ. Populacja w OSOP bliska zaniku, zagrożenia słabo poznane, prawdopodobnie penetracja terenów lęgowych i łowisk przez ludzi (turystyka, leśnictwo, zabudowa), niszczenie lęgów przez drapieżniki i konkurencja z ptakami szponiastymi.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A223 Włochatka *Aegolius funereus*

Gatunek leśny, gniazdujący w starszych drzewostanach sosnowo-świerkowych lub sosnowych z domieszką świerka, żywiący się głównie gryzoniami i drobnymi ptakami. Populacja krajowa – 1000 – 2000 par, dane z monitoringu GIOŚ zbyt skąpe dla oceny trendu. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: prace leśne i turystyka w rejonach gniazdowania, eksploatacja starodrzewi.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A224 Lelek *Caprimulgus europaeus*

Gatunek leśny, związany z borami sosnowymi, w których występują rozległe zręby, młodniki, suche polany itp., gniazdujący na ziemi, żywiący się głównie owadami chwytanymi w locie. Populacja krajowa – 4000 – 6000 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: chemizacja środowiska.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono

obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A229 Zimorodek *Alcedo atthis*

Gatunek związany z wodami, gniazdujący głównie w norach budowanych w nadbrzeżnych skarpach, na zadrzewionych odcinkach brzegów, żywiący się rybami. Populacja krajowa – 2500 – 6000 par, wg danych z monitoringu GIOŚ wykazuje silne wahania liczebności. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: turystyka kajakowa, zabudowa brzegów rzek i jezior, regulacja rzek.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

Gatunek leśny, gniazdujący w dziuplach, zwykle w starszych drzewostanach, żywiący się owadami wydobywanymi z drzew. Populacja krajowa – 40 000 – 55 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje lekki trend wzrostowy. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: nadmierne użytkowanie starych drzewostanów, usuwanie umierających i martwych drzew.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A246 Lerka *Lullula arborea*

Gatunek związany z borami sosnowymi i ich sąsiedztwem, gniazdujący na ziemi, na zrębach, polanach, suchych murawach na obrzeżach borów, żywiący się głównie owadami. Populacja krajowa – 180 000 – 230 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend wzrostowy. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: chemizacja środowiska, zabudowa i zalesianie obrzeży borów.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A298 Trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*

Gatunek związany z jeziorami stawami i mokradłami, gniazdujący w trzcinowiskach, żywiący się głównie owadami. Populacja krajowa – 37 000 – 62 000 par., wg monitoringu GIOŚ wykazuje trend wzrostowy, zagrożenia: degradacja trzcinowisk w wyniku zabudowy brzegów jezior i rozwoju turystyki wodnej.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A307 Jarzębatka *Sylvia nisora*

Gatunek związany urozmaiconym krajobrazem rolniczym z zakrzewieniami i łąkami, gniazdujący w krzewach, żywiący się owadami. Populacja krajowa – 37 000 – 65 000 par, wg monitoringu GIOŚ wykazuje dość znaczne wahania liczebności. Populacja w OSOP silna, zagrożenia: intensyfikacja rolnictwa, chemizacja środowiska, upraszczanie krajobrazu rolniczego, melioracje.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A320 Muchołówka mała *Ficedula parva*

Gatunek leśny, gniazdujący w dziuplach, w starszych drzewostanach grądowych, żywiący się owadami. Populacja krajowa – 8 000 – 16 000 par, gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP dość silna, zagrożenia: niekorzystna struktura wiekowa gatunkowa lasów na siedliskach grądowych, nadmierne użytkowanie starych drzewostanów, usuwanie umierających i martwych drzew.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A391 Kormoran *Phalacrocorax carbo*

Gatunek silnie związany z wodami, kolonijny, wyłącznie rybożerny. Populacja krajowa 27 000 – 30 000 par, w skali kraju na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat trend silnie wzrostowy. Populacja w OSOP silna, liczebność kolonii na j. Warnoty podlega dość znacznym wahaniom. Zagrożenia marginalne: odstrzał, płoszenie przez ludzi.

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

A409 Cietrzew *Tetrao tetrix tetrix*

Gatunek wymagający zróżnicowanego, zwykle ubogiego w nutrienty środowiska obrzeża lasu, z wczesnymi stadiami sukcesji lasów, torfowiskami, łąkami, bagnami itp., gniazdujący na ziemi, żywiący się pokarmem roślinnym i bezkręgowcami. Populacja krajowa w 2004 r. – 800 – 900 samców, obecnie na pewno znacznie mniejsza. Gatunek nie objęty monitoringiem GIOŚ. Populacja w OSOP w zaniku. Zagrożenia: na obecnym etapie przede wszystkim procesy wewnątrzpopulacyjne i drapieżnictwo, wcześniej myślistwo i zmiany w środowisku (melioracje, intensyfikacja rolnictwa, lepsza ochrona pożarowa lasów).

Prognoza oddziaływania: w obrębie analizowanego terenu nie występują dogodne siedliska dla gatunku. Zgodnie w wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nie stwierdzono obecności gatunku w obrębie ani w pobliżu analizowanego terenu. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska.

Poza tym, w OSOP występują następujące gatunki ptaków wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, których populacje stanowią według obecnego stanu wiedzy, mniej niż 1% populacji krajowych i jest to m.in:

Bocian biały *Ciconia ciconia*, który nie jest formalnie przedmiotem ochrony, jest jednak na tyle liczny, że populacja została uznana za istotną (ocena C)². Do gatunków tych zaliczono jeszcze rybitwę czarną *Chlidonias niger* C oraz śmieszkę *Larus ridibundus*.

Prognoza oddziaływania: możliwe występowanie gatunku w obrębie analizowanego terenu. Zgodnie z wynikami badań inwentaryzacyjnych w 2012 r. prowadzonych na obszarze Natura 2000 Puszcza Piska PLB280008 na zlecenie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska stwierdzono obecność gatunku w pobliżu analizowanego terenu. Gatunku tego nie zaobserwowano w we wrześniu 2023 r. W czerwcu 2024 r. odnotowano obecność bociana w gnieździe oraz piskląt, gniazdo zlokalizowane na słupie elektroenergetycznym, działka nr 220. Jest to gatunek dobrze znoszący sąsiedztwo człowieka. Obszar dostępnych siedlisk wokół analizowanego terenu jest na tyle duży, że wprowadzenie nowej zabudowy nie wpłynie znacząco negatywnie na jego żerowiska. Co za tym, idzie nie stwierdza się na obecnym etapie analizy znacząco negatywnego oddziaływania na ten gatunek oraz jego siedliska

Prognozowane oddziaływanie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszar Natura 2000, zostało sporządzone na podstawie:

- analizy uwarunkowań analizowanego terenu (teren użytkowany obecnie rolniczo – grunty orne, brak podmokłości, zakrzewień, niewielka ilość zadrzewień na skraju działki, przez teren przebiega linia elektroenergetyczna SN),
- jego otoczenia (bliskość siedzib ludzkich, obecność siedlisk dla gatunków stanowiących przedmiot ochrony analizowanego obszaru Natura 2000 – rozległe lasy, pola, łąki pastwiska, jeziora, ciek),
- wizyt terenowych odbytych we wrześniu 2023 r. i czerwcu 2024 r.,
- dokumentacji sporządzonej dla obszaru Natura 2000: Inwentaryzacja ornitologiczna Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB280008 „Puszcza Piska”, opracowani: FPP Consulting Sp. z o. o. Warszawa, 2012 r. oraz Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska, Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09, Olsztyn 2013 r.
- ww. analizach podano odległości stanowisk gatunków zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu. Pozostałe stanowiska, innych gatunków ptaków znajdowały się znaczących odległościach od analizowanego terenu (w odległości ponad 1 km).

Stwierdzono brak znacząco negatywnego oddziaływania na cele oraz przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Z charakterystyk większości ww. gatunków ptaków oraz z przeprowadzonej inwentaryzacji w 2012 r. wynika, iż zazwyczaj gromadzą się i żerują one w pobliżu zbiorników wodnych,

² Źródło: Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska, Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09, Olsztyn 2013 r.

terenów podmokłych, łąk, kompleksów leśnych. „Obszary występowania ptaków”³ zostały stwierdzone w znaczących odległościach od analizowanego terenu, co może świadczyć o tym, że teren, na którym zlokalizowana ma być inwestycja nie wydaje się stanowić dogodnego żerowiska oraz siedliska lęgowego dla wymienionych gatunków. W związku z powyższym nie stwierdza się również znacząco negatywnego oddziaływania na integralność obszaru chronionego.

Jeszcze należałoby odnieść się do zapisów wskazanych przez organ:

Na marginesie wskazać również należy, że żadne z ustaleń projektu decyzji nie wskazuje na konieczność dostosowania miejsc, terminów i zakresów prac do biologii występujących gatunków na terenie ostoi (m.in. realizacja inwestycji poza okresem lęgowym ptaków), jak również nie obliuguje przyszłych Inwestorów do przeprowadzania procedury związanej z oceną oddziaływania na obszar Natura 2000 planowanego przedsięwzięcia.

Ustalenia projektu miejscowego planu nie obligują inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ regulują to przepisy odrębne. To nie jest projekt decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia ani projekt postanowienia uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000. Dokumenty te będą następstwem kolejnych kroków związanych z realizacją inwestycji. Przy czym inwestycja nie kwalifikuje się do obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeśli będzie objęta ustaleniami planu. Natomiast powinna być przedmiotem procedury związanej z oceną oddziaływania na obszar Natura 2000. W ramach tego postępowania, prowadzone będą kilkumiesięczne badania i obserwacje ornitologiczne (o ile zostanie stwierdzony obowiązek przeprowadzenia oceny) i o ile zajdzie taka konieczność, co będzie wynikiem badań i obserwacji, wskazane zostaną wytyczne minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania np. realizacja inwestycji poza okresem lęgowym ptaków.

Na podstawie powyższego, podtrzymuje się stwierdzenie, iż na obecnym etapie analizy nie przewiduje się by planowana inwestycja ze względu na swą skalę mogła znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki chronione na obszarze Natura 2000 „Puszcza Piska” oraz ich siedliska. W związku z powyższym nie stwierdza się również znacząco negatywnego oddziaływania na integralność obszaru chronionego. Zostaje zachowana zgodność z art. 33 ustawy o ochronie przyrody.

³ Źródło: Projekt Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLB280008 Puszcza Piska, Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09, Olsztyn 2013 r.